

**TRANSCRIPCIÓN Y EXTRACTO DE LOS PRINCIPALES CONTENIDOS DE
LA REUNIÓN CON AGENTES ECONOMICOS (parte alta)
DE LA CUENCA DEL RIO NOGUERA-RIBAGORZANA**

Arén, 17 de Octubre de 2007 (Duración Primera Parte 1:42)

<p>Oscar Solans <i>Unidad Singular de Participación y Concertación Social de la Agencia Catalana del Agua -ACA-</i></p> <p>A través de estas reuniones pretendemos recoger las demandas y sugerencias que hay en el territorio y organizarlas por masas de agua.</p>	<p>00:04:19</p> <p>Buenos días, me presento, soy Oscar Solans vengo en representación de la unidad de participación de la Agencia Catalana del Agua, de la Generalitat de Catalunya del departamento de medio ambiente y bueno me han dado pie a que de la entrada al encuentro de hoy para los Jornadas de participación que está impulsando la Confederación Hidrográfica del Ebro conjuntamente con el Gobierno de Aragón nos han invitado a participar y ahora os pondré un poco el que en calidad también de participantes de activos por bien que los otros nos derivamos más hacia una administración observadora en este caso. El porque de este planteamiento, como sabéis todos ustedes, el motivo simplemente es en aplicación de la Directiva Marco del Agua, desarrollar un planteamiento, una actuación de análisis del territorio, lo que la directiva marco llama buscar los impactos y las presiones que haya en el territorio, siempre ligado con las masas de agua para partir de allí en este proceso de participación, aparte de los trabajos que han realizado las diferentes instituciones hidrográficas competentes de desarrollar una serie de propuestas, de medidas que permitan su aplicación y mejorar o recuperar la calidad de nuestro entorno, insisto de masa de agua que es mucho más amplio que fluvial que se trata tanto de aguas superficiales en todos sus aspectos sean continuas o discontinúas, como aguas subterráneas y todas los usos y necesidades que el territorio, las personas, las empresas y las diferentes actividades precisen de la misma. Porque he dicho la confederación hidrográfica ha desarrollado en el documento de un plan hidrológico del río Noguera Ribagorzana es un borrador evidentemente, puesto que no puede ser un documento concluyente, porque estas jornadas de participación no tendrían razón de ser. A pesar de ello, y una vez analizado el mismo documento, la ... del agua, la unidad de participación a la cual represento y la área de planificación de la misma agencia catalana del agua, que es quien tendrá que implementar las medidas que sea ... manifiesta un poco su espíritu desconforme con el documento desarrollado y con algunos de los planteamientos, a este efecto hemos desarrollado una pequeña muestra o un pequeño informe que si que agradeceré que se vaya repartiendo entre todos los asistentes si falta alguno me lo comentan al finalizar la reunión. Pues como hemos encontrado, hombre serían cuestiones que habría que debatirse más en profundidad. El gobierno catalán, la Generalitat de Catalunya y en concreto l'Agencia Catalana del Agua no ve de fácil solución puesto que vemos que no ganan los criterios que ha puesto la directiva marco llama del agua. A pesar de ello evidentemente que es vuelvo a insistir un proceso de investigación, vosotros también participamos como institución catalana y como competencia que tenemos en el marco que estamos hoy encontrándonos que es el de la Noguera Ribagorzana participamos en este proceso de aportación de nuestras ideas de nuestros proyectos de nuestras valoraciones con objeto</p>
---	---

<p>Que todas las propuestas sean escuchadas no quiere decir que adquiramos un compromiso de asumirlas y financiarlas.</p>	<p>de mejora de dicho documento y que al final las medidas que salgan sean las más óptimas tanto para nuestro territorio o sea las masas de agua como para las finalidades tanto medioambientales tanto que cualquiera de los agentes que está allá necesita. Y este documento, y de allí solicitar plenamente vuestra participación y como siempre, como nosotros decimos en los procesos de participación que estamos llevando a cabo en el ámbito de las cuencas internas de Catalunya, de competencia exclusiva de la Generalitat, todas las medidas, todas las propuestas han de ser escuchadas, no quiero decir con ello que adquiramos un compromiso de asumirlas, pero evidentemente son necesarias porque nosotros conocemos el territorio, pero toda la gente, todos los individuos, todas las empresas que estáis en el territorio lo conocéis desde vuestra propia perspectiva con lo cual seréis seguramente estamos convencidos de que podéis aportar críticas muy positivas y muy favorables que en muchos casos pueden ser completamente asumidas o mejorar las que ya estén propuestas por nuestra parte. Simplemente con más agradecer a la confederación hidrográfica y a la junta de Aragón el habernos invitado y pues damos paso al señor Francisco Aranda en representación del Gobierno de Aragón. Muchas gracias.</p>
<p>Francisco Aranda Martín <i>Gobierno de Aragón.</i> <i>Comisión del Agua</i></p> <p>Las propuestas aquí recogidas se incluirán en un documento que habrá de ser aprobado como el Plan Hidrológico del Ebro para el 2009.</p>	<p>00:08:47</p> <p>Bueno pues muchas gracias si más ... yo prácticamente solo hago presentarme comentar un poco ya en relación de un poco lo que decía Oscar de lo que se trata es de comentar este documento que se ha elaborado como lo tienen todos en la mano que es un documento preliminar que lo hubiera tratado de recoger un poco ... que se ha podido realizar a lo largo del tiempo que a costado realizar el mismo que es el río seguramente con deficiencias, tanto por más como por menos, es decir seguramente por faltas de cosas que es necesario recoger como algunas que quizá pues sea necesario mejorar o incluso eliminar pues por que no proceden. Entonces la idea de la reunión de hoy la enmarcamos dentro de este proceso de participación como ya se ha dicho de cara a poder conformar a lo largo de lo que queda de este año y del año que viene, pues un documento amplio que va a ser lo que finalmente represente el plan hidrológico de la cuenca del Ebro, tiene que estar terminado a finales de 2009 y por tanto pretenderíamos que en el 2008 estuviera lo que es el documento para luego entrar en dinámica de lo que es ya información pública... encara que para el 2009 efectivamente de acuerdo con lo que nos manda la normativa europea este ya para mandar en tiempo y forma la reuniones por tanto ayer tenemos una en Pont de Suert, hoy es la segunda en este río, vamos a tener otras tres más. Mas o menos es la dinámica que estamos siguiendo en otros ríos que la parte aragonesa ya hemos terminado en comparación con confederación y la dinámica entonces va a ser la misma, de alguna manera hacer reuniones independientemente de cuando se hacen reuniones siempre hay alguien que queda fuera, a veces involuntariamente y entonces en todos estos casos porque no es posible tener a todos estos que posiblemente tendrían algo que decir en la reunión. Se ha tratado de identificar lo que pueda ser agentes que puedan aportar ideas, pero seguro que se nos ha quedado gente fuera y que tenía mucho que decir y que por lo tanto, en fin con los que estamos</p>

<p>En esta cuenca se ha realizado ya una reunión con los agentes sociales y tras ésta nos reuniremos con las administraciones y gobierno local.</p> <p>Tras el periodo de reuniones se podrán remitir propuestas directamente a la Confederación.</p>	<p>en esta reuniones lo que intentamos es recoger desde el conocimiento más concreto del territorio, cualquier tipo de aportación para enriquecer el documento que como documento de trabajo creemos que es un documento muy valido y que evidentemente pues precisamente lo que se trata de conseguir es eso un poco de tirón precisamente para recoger aportaciones que no recoge y mejorar las que hay y si alguna hay que eliminarla, pues insisto, hacerlo así. Yo prácticamente solo añadir que hoy estamos reunidos aquí básicamente agentes económicos de la zona alta, regantes y hidroeléctricos, ayer ya estuvimos en lo que eran las asociaciones ambientalistas y con la gente de pesca y deportes de aventura y vamos a continuar como digo en todas estas reuniones para tener una idea más apropiada de lo que es el río. La dinámica de lo que vamos a establecer sin prejuicio de que continuación nos lo va a explicar algo más profundamente Manolo Omedas, simplemente para dar protagonismo a los asistentes a los invitados que son ustedes y por tanto lo que aremos pues será una rueda en la que creo que tendremos tiempo suficiente para expresar en 10 minutos cada uno, aproximadamente, las aportaciones que puedan venir. Y lo que si que quiero decir a parte de que nos presentemos en ese momento y digamos lo que tengamos de decir, lo que si que quiero hacer mucho énfasis en que este proceso de participación no acaba con esta reunión de hoy para ustedes y para todos aquellos a quien ustedes puedan transmitirles la inquietud sino que hay un proceso que estamos abriendo, estamos empezando y por tanto se invita de que a lo largo de estos próximos meses, que tampoco nos vayamos en el tiempo a saber donde, es decir que en un plazo más o menos prudencial a partir de ahora pues que puedan recogerse aquellas aportaciones que hoy seguro ... no tenemos suficiente maduras o que hay que contrastar con otros colectivos o con gente más o menos próxima, en todo caso que vamos a estar efectivos a que se hagan aportaciones en el futuro en una o bien por escrito o bien en una pagina Web que están los documentos. Los escritos yo creo que dirigidos fundamentalmente a la propia confederación que en todo caso es el aglutinador de todos estos trabajos. Yo prácticamente sin más binación pasar la palabra, porque insisto que creo que lo que venimos es a recoger propuestas desde Uds., por lo tanto por mi parte de momento nada más.</p>
<p>Manuel Omedas Margelí <i>Jefe de la Oficina de Planificación Confederación Hidrológica del Ebro.</i></p> <p>Objetivos fundamentales en este proceso de planificación son conseguir el buen estado ecológico,</p>	<p>00:13:10</p> <p>Muy buen buenos días yo soy Manolo Omedas, el jefe de la oficina de planificación de la confederación del Ebro entonces este proceso de participación lo estamos haciendo por todos los ríos de la cuenca y con todas las comunidades autónomas, entonces no es un trabajo de confederación, queremos que sea un trabajo también de todas las administraciones, porque en definitiva todas las administraciones deben conseguir el buen estado ecológico. La directiva Marco no distingue que haya extracciones ni quien tiene que ser el responsable, esto lo puso como objetivos. Y como estos objetivos en el caso español pues las competencias en materia de aguas pues están muy distribuidas entra la administración central las autonómicas y las locales, o sea a parte de los particulares también pues entonces tratamos nosotros con buena voluntad de aglutinar que todas las administraciones vayamos por el mismo camino dando un servicio público que es el conseguir el buen</p>

<p>satisfacer las demandas y poner en valor el patrimonio hidráulico.</p> <p>El plan de cuenca habrá de ser revisado por el Consejo del Agua de la cuenca, donde están representados usuarios, grupos sociales y administraciones. Posteriormente el Plan será aprobado por real decreto por el consejo de ministros.</p> <p>Contamos con un equipo de simulación geográfica que nos puede ayudar a situar las propuestas sobre el territorio.</p>	<p>estado ecológico, satisfacer las demandas y también poner en valor el patrimonio y equipo del cual disponemos muchísimo. Dicho esto yo ya no quiero decir nada más mas que la forma de funcionar es como ha dicho Francisco Aranda es hacer un turno, se trata de que de una manera escueta digan las propuestas que se creen o que se deberían hacer o el compromiso que deberían hacer en este momento es el que todas las propuestas que aquí se digan serán propuestas que serán estudiadas y que serán tenidas en cuenta dentro de el borrador del plan de cuenca. El plan de cuenca lo aprueba o sea primero lo analiza el consejo del lado de la cuenca en el cual tienen un protagonismo los usuarios y las distintas comunidades autónomas que como un órgano colegiado están en la confederación del Ebro y luego se ha creado recientemente el comité de autoridades competentes el comité de autoridades competentes es que una vez la confederación y el consejo del agua de la cuenca hayan dicho que se aprueba, hayan presentado un borrador que haya sido previamente visto la segunda lectura y las relaciones ente las diferentes comunidades autónomas pues lo tiene ese comité de autoridades competentes, en el caso de la cuenca del Ebro están representados los nueve consejeros de medioambiente de las distintas comunidades autónomas más 3 representantes de la administración local, más representantes de la administración central del estado y entonces esos son los que elevaran el plan hidrológico de la cuenca al gobierno y el consejo de ministros se aprueba y eso se convierte en un real decreto que después tiene la aplicación para concesiones para autorizaciones para varias cosas. Entonces el compromiso que nosotros adquirimos aquí, simple y llanamente es eso que todas las actuaciones que aquí se digan se recogerán como borrador y se analizarán. Vale? Sin nada más otro tema que quería comentar es que nosotros grabamos todas las reuniones porque de lo que se trata es de dejar constancia de lo que aquí se dice y después lo que hacemos es que todas estas reuniones las transcribimos. Decimos todo lo que la gente ha dicho con objeto de que vamos queremos que sea una concentración formal, vamos no venimos aquí a pasar el tiempo sino a que lo que se diga que se coja y se lleve adelante. Y otro tema que quería decir es que allí tenemos en 3D toda la cuenca del Noguera Ribagorzana. Que verán que hay algunas notitas allí, son todas las concesiones de agua, azudes, extracciones de áridos, todos los expedientes administrativos que nosotros tenemos en confederación nosotros los tenemos allí con lo cual si alguien quiere decir creo que sería conveniente en tal sitio, y quiere que vayamos, pues Pepe Losada que es el responsable de los temas cartográficos de la oficina de planificación de la confederación hidrográfica del Ebro nos llevará y se podrá concretar los temas. Porque lo que yo si que pido es que las actuaciones que se pidan, o las medidas que se pidan sean lo más concretas posibles de tal manera que podamos decir, en este tramo para criticarlas económicamente o analizarlas medioambientalmente o socialmente. Y yo creo que sin nada más. Ahora les comentará el presidente de organización de comunidades de regantes del Ebro algunas cosas y empezamos unos 10 minutos a dar la vuelta, si tuviéramos tiempo después pues tendríamos un coloquio, comentaríamos los temas más importantes y posteriormente comeremos juntos y ya está. Sentimos el que muchas veces tenemos que adaptarnos a lo que hay, porque nosotros queremos hacer las reuniones en el</p>
--	---

	territorio o sea si pudiéremos encima del río y el agua, pero como no podemos, por lo tanto estos temas de que a lo mejor estamos excesivamente apretados pues pasa a veces. (...) Muy bien. Venga pues.
<p>Cesar Trillo Guardía <i>Presidente Federación de Regantes del Ebro.</i></p> <p>La Federación pone disposición sus servicios a las comunidades de regantes en general.</p>	<p>00:20:05</p> <p>Bueno yo ante todo presentarme soy Cesar Trillo presidente de la federación de regantes del Ebro y yo ahora voy a ser muy breve, en todo caso después en función de lo que se escuche. Aquí hay, yo normalmente asisto a estas reuniones, en bueno en especial escuchar a las comunidades de regantes que en este caso aquí hay pocas que si me han comentado Manolo que sí faltan comunidades de regantes, que a lo mejor en lo largo de la charla pues se puede después por parte de la comunidad de regantes de Pont de Suert pueden darnos los nombres de las demás y que si en todo caso les hagan llegar un escrito o pudieran hacer llegar su opinión. Simplemente mi misión aquí es escuchar naturalmente las comunidades de regantes aunque dentro de la confederación también soy representante de los usuarios pero más que nada de las comunidades de regantes, y bueno transmitiros que a través formo parte del consejo del agua de la cuenca del Ebro y formo parte también del consejo nacional, tanto del pleno como del permanente y que bueno mi misión es un poco escuchar, tomar nota un poco de las comunidades de regantes y a la vez intentar de que en el borrador aparezca el máximo posible de las comunidades de regantes y también defenderlas en el proceso de discusión o dialogo de lo que va a ser el plan hidrológico de la confederación hidrográfica del Ebro. Por lo tanto, nada más que sepáis que estamos a vuestra disposición. Mi misión aquí es estoy escuchando igualmente a los que están federados como a los que no lo están y en cualquier paso pues poner los servicios de la federación a disposición de todo lo que son las comunidades de regantes. Por mi parte nada más.</p>
<p>Eugenio Nadal Reimat <i>NL Consultores</i></p>	<p>00:22:18</p> <p>Bueno yo me presento, yo soy Eugenio Nadal de NL Consultores formo parte de la asistencia técnica que de acuerdo con la oficina de planificación hidrológica y sus técnicos hemos redactado el documento de documentación previa que tienen todos ustedes en sus manos por tanto nuestra opinión está reflejada en el contenido del documento.</p> <p>- Manuel Omedas- Bueno presentando y diciendo las propuestas que se deberían incluir en el plan de cuenca este. O los criterios que creéis que deberían recogerse.</p>
<p>Ángel García Quintal <i>Endesa Generación, S.A.</i></p> <p>Se echa en falta la representación de algún departamento de energía o del ministerio de industria.</p>	<p>00:23:05</p> <p>Soy Ángel García Quintal, soy el responsable del control de degeneración de la unidad Ebro pirineos, que abarca toda la cuenca de Ebro pirineos más la parte noreste de la Península. Bueno por nuestra parte indicar que siempre parecemos un poco los malos de la película y vamos apareciendo cada vez más como los malos de la película. Pienso que no soy yo como empresa privada la que debería defender, sino alguna representación que echo en falta por parte de la administración, de algún departamento de energía o del ministerio de industria. Dado que pienso que el recurso eléctrico es un recurso muy importante tanto</p>

<p>Un megavatio generado por una central hidroeléctrica evita que vierta lo que sería aproximadamente lo que sería 1 tonelada de CO2 a la atmósfera.</p>	<p>estratégicamente como nivel energético, sobretodo también hecho en falta referencia a la Directivas Marco de la Unión Europea, referente a los compromisos y objetivos del protocolo de Kyoto. Todo el plan de renovables, no se añaden lo que... el agua es una fuente de energía que yo creo que es conocida por todos pero que cada vez se va dejando más de lado, para mi es la principal energía renovable técnicamente más factible, no nos olvidemos que todo el mundo somos usuarios de la energía eléctrica. Todo el mundo creemos en la energía eléctrica, todo el mundo quiere que cuando le demos al interruptor se encienda la luz de nuestra casa, que cuando encendamos el aire acondicionado nos de frío, que el ascensor funcione y todo lo queremos en el acto y en ese momento. A ver la energía eléctrica sabemos que no se puede acumular y que la gran reguladora de todo eso es la energía hidroeléctrica, no olvidar además que es una energía totalmente limpia, que con los procedimientos que tenemos hoy en día no es por parte de Endesa, adoptados hacemos una explotación totalmente comprometida con el medio ambiente en su ciclo completo al menos desde su perspectiva que nosotros consideramos desde medio ambiente así a nivel de números, ahora no tengo datos y tal pero para que os hagáis una idea un megavatio generado por una central hidroeléctrica evita que se vertía aproximadamente lo que sería aproximadamente lo que sería 1 tonelada de CO2 a la atmósfera que sería lo equivalente a lo que generaría una central de carbón convencional. O de las centrales más modernas que hay hoy en día de ciclo combinado que son el sustitutorio del carbón. Estaríamos hablando de 600 kg. equivalentes entonces yo considero que hay un gran vacío en este documento respecto a esta perspectiva. Así de manera global. A parte de que podamos entrar más adelante en ciertos detalles respecto lo que indica el documento.</p>
<p>Manuel Omedas</p> <p>Sería interesante concretar lo más posible las propuestas refiriéndose en la medida de lo posible al documento previo.</p>	<p>00:26:31</p> <p>En ese aspecto quiero hacer un comentario, después de las reuniones que tenemos; La ultima reunión es por directores generales, o subdirectores generales y a nivel de jefes de área de la confederación tenemos una reunión con las administraciones, es decir que vendrán por parte de la Generalitat de 3 o 4, los representantes de agricultura los representantes de industria podrán venir, los de aguas, los de medio ambiente, por parte de gobierno de Aragón pasará lo mismo y por parte de confederación pues también los jefes de área, los jefes de área de calidad, ahora está, nos acompaña el segundo. El jefe de explotación, o sea los distintos jefes de área. Y entonces con todas las propuestas que aquí se hayan dicho ya les damos las actas con todas las propuestas que se han hecho y ya se les hacen un primer análisis de todas las propuestas que se han hecho en las distintas mesas. Esto lo quería hacer un comentario para que se viera el proceso. Y entonces pues hay unas visiones generales de cuenca que tienen otros foros en los cuales probablemente estarán las compañías hidroeléctricas como así está previsto pero esa visión general de cuenca, hoy estamos en la Noguera Ribagorzana, pues entonces los temas de Noguera Ribagorzana a ver si lo podemos concretar. Entonces las previsiones que hay, las posibilidades que abría un tanto reversibles, con embalses de cola, vale entonces se hace los comentarios, algunos figuran aquí y otros puede ser que estén previstos todos aquellos proyectos que no recoja el plan de</p>

	<p>cuenca pues será más difícil luego poder llevarlos adelante. Entonces que se hagan los comentarios, a ser posible. Está muy bien la aportación, hay cosas que siempre se aprenden, pero ya convenientes es suscribirnos al plan de cuenca.</p>
<p>Antonio Palau Ibars <i>Endesa Generación, S.A.</i></p> <p>Los proyectos hidroeléctricos a los que aspiraría Endesa en la cuenca del Noguera Ribagorzana están recogidos en el documento previo.</p> <p>Habría la posibilidad de estudiar el embalse de cola de Escales pero es más complicado que el de Caselles.</p> <p>Promover actividades lúdicas en el embalse de Santa Ana, utilizado para abastecimientos, parece poco acertado.</p> <p>Hay incongruencias en el documento previo: hay embalses catalogados incoherentemente, el caudal ecológico es un concepto nuevo por lo que no cabe indicar que hasta ahora se ha incumplido, no hay un criterio claro para instalar pasos de peces.</p>	<p>00:29:01</p> <p>Soy Antonio Palau, de Endesa un poco de los aspectos medioambientales de las centrales hidráulicas. A ver yo me leí el documento y para ir concretando un poco en la línea de lo que nos as pedido, yo creo que los proyectos hidroeléctricos a los que aspiraría Endesa en la cuenca del Noguera Ribagorzana están mas o menos recogidos. En fin en este sentido están los embalses de cola en concreto el de Caselles que es un tema en el que Endesa tiene interés y además considera que es ambientalmente un proyecto digamos ejemplar en muchos aspectos. Y luego pues habría la posibilidad de estudiar el embalse de cola de Escales que es un proyecto desde un punto de vista energético más complicado, en cuanto a rentabilidad y por la gestión del embalse de Escales que no es hiperanual, pues también digamos no sería un caso tan claro como el de Caselles. A parte de esto pues me imagino que si habría pequeños aprovechamientos que se podrían implementar pero yo por lo que yo he leído y lo que yo conozco insisto estaría en más o menos todos recogidos si que quería aprovechar para comentar algunas cosas que he visto en el documento también concretas que creo que me han llamado un poco la atención. En primer lugar por ejemplo el caso del Embalse de Santa Ana, el embalse de Santa Ana en un sitio aparece calificado como oligotrófico, y en el otro como una zona sensible por su carácter eutrófico. Tanto si es un caso como si es otro, que nos tendríamos que poner de acuerdo exactamente que es Santa Ana, pero Santa Ana es un embalse de boca, y en un embalse de boca promover actividades lúdicas pues yo lo creo poco acertado. Promover baño, promover navegación etc. Como se propone, si es un embalse eutrófico pues desde luego no ayudará en nada y si es oligotrófico o meteotrófico pues acabará convirtiéndolo en eutrófico, y aparte si es un embalse de boca yo creo que estos usos deberían estar amparados, que creo que lo están en zonas sensibles en la directiva Marco y que se debería intentar en la medida de lo posible estas contradicciones. Otro aspecto que también es muy recurrente en todo el documento me ha llamado la atención es la continua referencia y incumplimiento de caudales ecológicos. A ver yo creo que se parte de un principio, no voy a decir erróneo, pero quizá matizarle. Pero lo que si es verdad es que en el plan hidrológico del 96 yo creo que en ningún momento se imponía el 10% de los caudales medios anuales como caudal ecológico a caudales ya existentes, en todo caso si aprovechamientos nuevos. Por tanto aprovechamientos existentes, en principio y de acuerdo con la concesión pues no regía ese 10%. Otra cosa es que como hace Endesa es que no intenta dejar ningún río seco y bueno los caudales serán más o menos en ese 10% incluso lo superaríamos pero no existe esta relación digamos de plan hidrológico de 96 y obligación de caudales mínimos del 10% y por tanto no da lugar a que se hable reiteradamente de ese recumplimiento. El tema de los caudales ecológicos, o caudales de mantenimiento es un tema que ahora está en debate y que la manera de implantarlos está regulada en la ley y entendemos que habrá que ir abordándolo de</p>

<p>Si la calidad del río es buena con los caudales actuales, no tiene sentido cargar los caudales ecológicos para el futuro.</p> <p>Algunos proyectos no tienen información actualizada; algunas actuaciones o ya están hechas o están en vías de ejecución.</p> <p>Hay alternativas a las estaciones de aforo para conocer los caudales que una central deriva.</p> <p>Las fluctuaciones en la lámina de los embalses son producto de las variaciones de demanda eléctrica.</p> <p>La propuesta de caudales de mantenimiento habría de estar apoyada en cálculos de caudales diarios en régimen natural.</p>	<p>acuerdo con la ley y con el devenir de las conversaciones que se puedan tener entre los distintos concesionarios, no solo hidroeléctricos sino de riegos etc. Tema de pasos de peces pues también hay incongruencias importantes en el documento. Se dice que en Caballers no hace falta paso de peces pero en Llaucets si, que se estudie la elevación de los peces. Hombre pues yo creo que en ninguno de los dos tiene sentido proponer una elevación de peces las grandes presas no tienen ningún sentido y además hay bastantes estudios que ponen entredicho la necesidad imperante de que cualquier azud tenga un paso de peces. La trucha es una especie que se mueve para reproducirse pero que no es migratoria, pero entonces hay que tener un poco de cuidado en lo que se propone y digamos no existe una causalidad directa entre efecto barrera de una azud y problemas digamos genéticos o poblacionales en las especies de peces. Dicho de otra forma, a veces vale más invertir en una red condicionamiento de un cauce del río que no poner un paso de peces. Hay también un tema de fondo importante y es que en las páginas creo que es de la 43 a la 45 se reconoce que la calidad biológica de los ríos es buena y claro si la calidad de los ríos es buena, fisicoquimicamente, y lo es con los caudales actuales me parece un contrasentido digamos cargar de peso a unos futuros caudales ecológicos digamos con la responsabilidad de aumentar ese estado ecológico. Si ese estado ecológico es bueno pues lo es con la gestión que se hace lo cual significa que la gestión actual no es mala. Entonces creo que es un contrasentido que convendría también matizar. Hay también referencias a proyectos de restauración entorno de centrales convenios. La piscifactoría de Pont de Suert, etc. Que digo que también están erróneamente tratados o que no hay información actualizada. Endesa actualmente está haciendo un proyecto de restauración del entorno de centrales y algunas actuaciones que salen aquí o ya están hechas o ya están en vías de solución. Me acuerdo ahora del teleférico de Llaucet, por poner un caso. La piscifactoría de Pont de Suert no la lleva Endesa esta cedida a la Generalitat, y es la Generalitat la que hace absolutamente toda la función en diversos puntos parece que se continua digamos con la gestión por parte de Endesa. Y luego a parte hay todo el tema de la red de controles de aforo, que se exige últimamente recuperar la red de controles de aforo, etc. Bueno pues quizá sería interesante planteárselo pero la realidad es que esa red de control de aforos desde Endesa se entiende que tenía sentido en los años 60, 70 cuando se estaba con nuevos proyectos, consolidando los proyectos en marcha y tal. Hoy en día hay vías alternativas de conocer los caudales que una central deriva para ver si están en consonancia con las concesiones o simplemente pues por saberlo. Y por lo tanto entendemos que esta digamos reiterada reivindicación de zonas de aforo se podría solucionar de una forma más pragmática utilizando ya la información disponible. Yo aunque no es un tema concreto yo creo que Ángel ha hecho bien en exponerlo y yo voy a reiterarlo muy brevemente y es que en todo el documento hay una cierta aversión hacia lo hidroeléctrico. Se ponen las gráficas de fluctuación de nivel de los embalses, etc. Bueno eso no se hace por capricho de la empresa, hay unas curvas de demanda. Y hay alguna frase también como que los embalses la empresa aprovecha los fines de semana para llenarlos. Bien el agua que entra es el que entra, no es que los fines de semana se llene. Insisto no es una posición de</p>
---	---

	<p>capricho de la empresa que se dedique a subir y bajar los embalses, hay una curva de demanda, y para que toda la sociedad, que ahora nos queremos beneficiar del medio ambiente, pueda mantener los consumos que tiene enseñados que desde mi punto de vista están desmesurados, pues hay que mesurar los recursos naturales de una forma, por lo tanto buscar digamos una culpabilidad que yo creo que está inherente en gran parte del documento entre la gestión hidráulica actual en el Noguera Ribagorzana con relación al medioambiente, pues creo que es un enfoque erróneo y que hace poco a favor de la concienciación de que esa energía que se produce la consume la sociedad, y que las curvas de demanda las genera la sociedad, y lo que hace Endesa es gestionar los recursos para adaptarlas a esas curvas de demanda. Y esto es un poco, en fin, yo me he dedicado, habrá muchos más detalles concretos por ejemplo hay muchos nombres científicos que convendría corregir pues porque hay algunos errores de transcripción, etc. (...) La propuesta de caudales de mantenimiento basados en el caudal básico ya se dice que es una primera aproximación y que se hace con una serie muy corta, pero más que la duración de la serie lo que interesa es que se haya calculado con caudales diarios en régimen natural, que no lo pone si se ha hecho con lo cual si no fuera así pues esos números servirían de realmente poco y hay bastantes pequeños detalles que vamos no es el caso yo creo que ahora no es el momento de entrar.</p>
<p>Manuel Omedas</p>	<p>00:38:37</p> <p>No, no, es el momento, lo que si es el momento es que un poco tanto a los redactores del trabajo como a el área de calidad pongamos algún comentario pongamos algún comentario porque sino también puede quedar las cosas en principio lo que si que es cierto es que culpabilidad nunca se va buscando. Nosotros lo que vamos buscando es trabajar en positivo para conseguir hacer lo mejor del plan, lo mejor que podamos. A nosotros nos han pedido con la directiva Marco que consigamos el buen estado ecológico. El buen estado ecológico pues también tendría mucho que ver con el estado naturaleza, entonces muchas veces ya sabemos que tenemos que tenemos que sacrificar ese estado naturaleza como diría Rousseau, en beneficio de la sociedad. Ya sabemos que los temas medioambientales y los temas sociales muchas veces no están por el mismo camino, pero en ningún caso vamos buscando nosotros culpabilidades. Buscamos como resolver los temas, entonces sin más empezamos y comentáis.</p>
<p>Eugenio Nadal</p> <p>El río Noguera-Ribagorzana es un río híper-regulado.</p>	<p>00:39:52</p> <p>En la línea de lo que ha dicho Manolo Omedas, no hay una búsqueda de responsabilidad pero claro esto es un trabajo que describe una realidad tiene que describir una realidad, la deducción subjetiva de esa realidad cada uno tendrá la suya. Es decir nosotros lo que es algo que no debemos ocultar es la realidad del río Noguera-Ribagorzana es un río probablemente el más híper-regulado de España, posiblemente en relación a su aportación anual media, la capacidad de embalse que tiene, el tipo de aprovechamiento hidroeléctrico que se produce pero nosotros describimos en el documento lo que hay, y como está en este momento. Que de ahí se pueda deducir que se quiera, pueda ver quien diga que es un río sobreexplotado hidroeléctricamente, pero no será nuestra opinión</p>

<p>No se ha tratado la gestión de los regadíos o del sector turístico; sí que se ha tratado con detalle la explotación hidroeléctrica.</p>	<p>como redactores, será la que deduzca cada uno de la lectura del contenido del documento. Yo tengo mi propia opinión personal, pero yo no la doy. No me han contratado para que la de, sino para que haga una descripción de cómo está las masas del río en este momento, cual es su aprovisionamiento. Es decir, si se ha podido deducir algún juicio de valor, subjetivo o contra algún tipo de aprovechamiento, desde luego en la parte que corresponde a la asistencia técnica, en la..</p> <p>- Antonio Palau- No, yo estoy de acuerdo, pero en esta información comprenderás conmigo que la puedo interpretar subjetivamente.</p> <p>- Eugenio Nadal- Correcto, correcto. (...)</p> <p>- Antonio Palau-Y añadido una cosita más, no se ha tratado con la misma intensidad el tema de los regadíos y toda la cuenca del Ribagorzana, al final el colector final es el regadío es decir la gestión que se hace de la gran parte de los regadíos es para un regadío, no se ha tratado. No se ha tratado el tema turístico. El efecto que tiene sobre los efectos de agua Boi Taull. El tema turístico en cabecera etc. Y en cambio si se ha tratado con muchísimo detalle. A veces con un detalle extraordinario el tema hidroeléctrico. Entonces yo sí veo este desequilibrio, y así lo opino. Nada más.</p> <p>- Manuel Omedas- Que sepamos eso, ayer que supimos los medioambientalistas y la opinión no era esa. O sea que.. Si que quería yo que, Miguel quieres hacer algún comentario de lo del oligotrófico, o esas cosas de la calidad? O lo haces tú? Lo haces tú?</p>
<p>Vicente Sancho-Tello Valls <i>Área de Calidad de Aguas Confederación Hidrográfica del Ebro.</i></p> <p>El embalse de Santa Ana presenta un estado oligotrófico.</p>	<p>00:42:38</p> <p>Vicente Sancho Tello del área de calidad de aguas de la confederación. Entonces efectivamente el embalse de Santa Ana está declarado como zona sensible, como que puede llegar a la eutrófica con todas las consecuencias que de eso deriva. Es una declaración que hizo el ministerio escuchando a las confederaciones y a las comunidades autónomas, y por otro lado efectivamente el embalse de Santa Ana las caracterizaciones que se han hecho en la ultima no está recogida aquí, pero también son oligotrófico, es decir no llega a la eutrófica, está digamos un poco lejos todavía afortunadamente. Eh y el último también estaba como un potencial ecológico. En nomenclatura de la directiva Marco, lo daba bien. En ese sentido fenomenal, entonces solo esta zona que se llama así, zona sensible protegida y que precisamente por esto pues tenemos que mirar y controlar sobretodo las, ya lo estamos haciendo, los nutrientes que recibe. Yo digo que de momento hasta allí nos quedamos y no hay que hacer actuaciones posteriores porque afortunadamente no tiene ese grado de eutrofia que sí que tienen otros.</p> <p>- Manuel Omedas- Algunos casos, por comentarlo así, el que sea una zona sensible pues en cualquier caso puede obligar a hacer tratamientos terciarios en algunas depuradoras de núcleos de población, en este caso a lo mejor no. Pero lo que nos lleva en confederación del Ebro o nos condiciona mucho el no echar nutrientes, es que hay que hacer después de el tratamiento secundario, tratamiento terciario para quitar fósforo y</p>

<p>Hasta el año 2000 sólo se evaluaba la calidad físico-química del agua. Desde la Directiva marco también se miden indicadores biológicos.</p> <p>Los resultados en el Noguera Ribagorzana no son malos; sólo hay algunos problemas puntuales por contaminación microbiológica.</p>	<p>nitrógeno, muchas veces. Era por que a lo mejor.. gastar más dinero en depuración en definitiva.</p> <p>00:44:44- Vicente Sancho-Tello- Si si, esa es la declaración al hablar de Santa Ana no incluye ninguna aglomeración urbana que tenga que tener un terciario, un tratamiento terciario posterior, porque son poblaciones que no superan los 10.000 habitantes equivalentes, que este es el baremo, el límite y que aguas arriba no hay ninguna, aglomeración de esa entidad, y bueno si comentar efectivamente que los resultados analíticos. Ahí hemos cambiado el informe tampoco se puede poner mucho se ha ido cambiando a lo largo de todos estos años, la orientación de lo que es el control de la calidad del agua. Antes solo se estaba mirando, hasta el año 2000 por ejemplo, la calidad físico-química y con unos objetivos concretos de que si en esta zona, o aquí hay toma para abastecimiento se controla. Pues el abastecimiento, una regulación relativamente grande. Bueno otro tipo de redes que no vale la pena ahora. En la cuenca del nivel del Noguera los ríos son 6 o 7 casi todos en la zona baja. Son zonas o puntos la mayoría de abastecimiento, los resultados no son malos, son buenos, la mayoría son buenos, hay alguno que no está bien, por contaminación microbiológica. Aquí no le daría especial importancia a ese punto. Pero son 7 puntos de las 33 masas que tiene el río Noguera-Ribagorzana y los 12 lagos, es decir que nos falta todavía por saber unas cuantas cosas. A eso se añade este requisito de la directiva Marco de fijarnos indicadores biológicos, macroinvertebrados, diatomeas, los propios peces y esos indicadores de calidad hidromorfológica. También están influyendo en lo que se le llama el buen estado. Bueno, son sumando, no son exactamente sumando, pero en fin, son indicadores que intervienen ahí. Todo esto se está haciendo, ya se tienen algunos resultados siguen siendo buenos. No se siguen teniendo resultados de zonas que estaban altas, que no tenían así presiones, y efectivamente, pues afortunadamente los resultados confirman que la calidad es buena, pero bueno eso sigue estando ahí. Y eso yo creo que de la analítica me parece Manolo que no había nada más que comentar.</p>
<p>Antonio Niubó Simó <i>Asociación Defensa Sanitaria de Ganado Porcino Benabarre-Arén</i></p> <p>Los ganaderos tenemos muchas trabas burocráticas para obtener agua en épocas de sequía.</p>	<p>00:47:31</p> <p>Mi nombre es Antonio Niubó, perdonen que yo no opine sobre este libro pero es que lo leí ayer por la noche llegué de viaje y me encontré esa invitación en casa. Yo soy el presidente del porcino de toda la Ribagorza y sobre este proyecto no puedo opinar, porque no me lo he leído. A ver yo solo puede decirles que, aún no se por que nos han invitado a nosotros, es decir, no se no tenemos tanto interés como veo en los representantes de esta mesa. Como estos señores que les afecta todo el tema del río, nosotros lo único que puede decirles es que estamos en una zona quiero decir que el río siempre, y todos los afluyentes que hay del río los ganadores de esta zona tenemos muchos problemas, es decir porque estamos en unos años de mucha sequía y lo único que podamos pedir es que no tengamos tantas trabas burocráticas por la falta de agua que estamos sufriendo en los últimos años. Últimamente llevamos 8 ó 9 años en esta zona especialmente y siempre por parte de confederación nos encontramos con problemas cuando tenemos que coger agua del río por nuestros animales. Lo siento por no poder opinar sobre el proyecto este, pero no he tenido tiempo de leerlo.</p>

<p>Manuel Omedas</p> <p>Se podría plantear algún tipo de abastecimiento para ganaderos.</p>	<p>00:49:05</p> <p>Si se puede a nivel de ganaderos prevenir algún tipo de abastecimiento, mancomunado o algún tipo de actuación díganlo y se cogerá. Nosotros como confederación gestionamos el agua, si hay algún proyecto que se incluye en el plan hidrológico por ejemplo para las concesiones de agua yo les puedo decir que nosotros informamos, somos nosotros los que informamos con competitividad en el plan de cuenca, si en el plan de cuenca está recogido, nosotros es una actuación contemplada en el plan de cuenca. Si pueden concretar algún tema de algunos abastecimientos y tal y nos lo pudieran mandar sería una cosa buena. Otro tema que también les puede afectar es el tema de los purines y todo esto, o sea que quiero decir que este es otro tema que no es conveniente que tomen a lo mejor algunas medida que luego.</p> <p>- Antonio Niubó- Pero en esta zona es una zona que no creo que sea de momento muy problemático el tema de los purines, tampoco hay una densidad muy bárbara y tenemos suficiente terreno para destruir el tema purín, es decir que por lo menos en esta zona, en la parte baja hay un poco más de problema pero por lo menos en esta zona no.</p>
<p>Oscar Solans</p> <p>La Directiva Marco del agua no habla de ríos, no habla de torrentes, no habla de lagos, habla de masas de agua.</p>	<p>00:50:25</p> <p>Una puntualización de cara a calificar una cuestión que ha planteado. Dice no se por que nos han invitado. A ver me he dado cuenta en la exposición que ha manifestado hablando de ríos torrentes, barrancos. Vuelvo a insistir una cosa que he dicho al principio. En el tema Marco del agua no habla de ríos, no habla de torrentes, no habla de lagos, habla de masas de agua. ¿Que quiere decir? Este concepto lo tenemos que interiorizar todos nosotros. La masa de agua es el sistema hidráulico es un sistema en si mismo. Es decir históricamente por razones obvias hemos estado analizando elementos individualizados como si cada uno de ellos fura absolutamente independiente uno del otro, incluso los acuíferos subterráneos tienen transferencias entre si. Se alimentan de aguas subterráneas, devuelven aguas de la superficie. A ver, el planteamiento no lo valoremos ninguno de los que estamos aquí presentes desde una simple perspectiva de ríos, barrancos, torrentes, independientemente si hablamos que llevan un caudal permanente o es esporádico, si tienen mayor o menor estiaje si hablamos de aguas subterráneas e incluso estamos hablando de pluviometría, estamos hablando de muchos otros conceptos. Por lo tanto las valoraciones que se pueden hacer en este momento o que simplemente se aporten cuando cada uno de los presentes haya podido analizar lo que en este debate se genere así como el estudio del documento cuando tenga ocasión es en ese contexto global de masa de agua. Cualquiera lo nuestro, cualquiera de los presentes a nivel global de personal o a nivel profesional que es por lo que se les ha invitado a participar hoy en este debate, contemplo desde esta perspectiva, no solo desde el usuario que consume, del usuario que necesita, sino también del usuario que retorna algo al sistema, sea en unas condiciones pues purines. o sea aguas que han pasado por un proceso productivo, o sea agua de desembalse, o sea agua de es igual. Es decir el concepto por tanto ampliémoslo al concepto de masa de agua. Todos los presentes aquí de una forma u otra, a nivel particular, es evidente, pero a nivel profesional también incidimos en</p>

	ese proceso tanto como receptores como emisores. Por tanto es ya en ese sentido decir, no se por que se nos ha invitado segura que en forma de una mayor medida o menor estáis todos interactuando con este medio que es el hidráulico. O sea un poco hacer esa clarificación. (...)
Antonio Niubó	00:52:47 Yo creo que es un problema de no haber hecho bien las cosas en el tema de intermediación de balsas, en el tema de gestión de esparcir los purines. Pero con una buena gestión y bien hechas las granjas no tienen porqué contaminar. En este terreno, no hay porque contaminar los acuíferos ni el río evidentemente.
Mónica Lacasa Marquina <i>NL Consultores</i>	00:53:19 Hola yo soy Mónica Lacasa en el de consultores y formo parte junto con Eugenio Nadal y los técnicos de la confederación de la elaboración del informe.
Miguel García Vera <i>Técnico de la Oficina de Planificación de la CHE</i>	00:53:29 Yo soy Miguel García Vera de la Oficina de Planificación de CHE también he participado en el área de trabajo que está desarrollando este proceso en parte y bueno yo no quiero comentar nada, había muchas cosas que comentar pero simplemente decir que el espíritu de todo el equipo que llevamos mucho tiempo trabajando para llegar ahora. Que es un poco nuestro momento cumbre. Sobretudo ayudar a que desde aquí todos tengamos un diálogo y un debate constructivo para ir hacia esa resolución de los problemas que haya ahora o se lleva tanto tiempo hablando y que entre todos pues la convivencia relacionada con el medio hídrico Pues sea mejor. Nada que no..
Meritxell Morancho <i>Associació de Comerciants i Empresaris del Pont de Suert</i> Con un caudal del 25 al 40% ya es adecuado para practicar deportes acuáticos en la zona de Pont de Suert. El embalse de cola del de Escales habría de estar conectado mediante un paseo con el centro y las actividades turísticas de Pont de Suert. Tiene que haber una inversión de restauración del monasterio de Labaix.	00:54:08 Buenos días soy Meritxell Morancho y vengo en representación de la presidenta de la asociación de comerciantes i empresaris de Pont de Suert, Cristina Prades, hemos hecho seis comentarios muy muy rápidos porque a Cristina no le ha llegado la invitación entonces bueno comentar lo del caudal mínimo, caudal básico, del 25 al 40% que hemos adecuado para ecosistemas acuáticos y que con este caudal ya es suficiente para practicar el deportes acuáticos como puede ser ráfting, pesca. Todos los barrancos, y ríos tienen que tener limpiezas de márgenes y cauces para prevenir las posibles crecidas de agua y el desarrollo de las empresas turísticas. En referencia al proyecto lúdico del margen este de la cola del embalse de Escales, creemos que no tiene que ser un proyecto ambicioso, creemos que tiene que ser un proyecto ambicioso y que tiene que estar conectado mediante un paseo con el centro de Pont de Suert y interrelacionado con las actividades turísticas y culturales que ya se están realizando en el Pont de Suert. Consideremos que el monasterio de Labaix tiene que haber una inversión de recuperación de todo el patrimonio, negado por las aguas del embalse y trasladarlo y catalogarlo para la posterior creación de un museo, centro de interpretación, dada la importancia histórica del monasterio dentro de la vida del pueblo de Pont de Suert con la influencia del pueblo de los Erill, tenemos una lámina mínima de agua estable en el embalse de Escales, que la cota mínima aproximada sea de

	<p>815 metros durante los meses de poca afluencia turística y que se llegue a la cota máxima durante los meses de uso turístico del embalse, con lo que ya no lo ponemos mucho sentido a la construcción de la cola de conocido como el embalse de Celles. Para finalizar pedimos como capital de comarca y como centro operativo inicial de la empresa Ener que se ha considerado como un proyecto muy ambicioso y muy necesario que se establezca en el Pont de Suert un museo del agua y un centro de interpretación hidroeléctrica.</p>
<p>Manuel Omedas</p> <p>La fijación de los caudales mínimos habrá de contar con el régimen de concesiones y con la posibilidad de dar compensaciones.</p>	<p>00:56:33</p> <p>Quiero hacer una aclaración con respecto a caudales mínimos, lo que ha dicho Toni Palau antes, el de representante de Endesa tenía razón. Los caudales que se fijaron en el anterior plan de cuenca fue un 10% del caudal medio interanual, régimen interanual y eso se fijaba que sería una cantidad de agua a exigir en todos aquellos nuevos aprovechamientos. En el caso de aquí de Noguera-Ribagorzana pues desde el año 96 ha habido pocos aprovisionamientos, ha habido me parece que 16 ó 17. No no (...) vale ahora daremos la vuelta. No pero simplemente lo que quería, como ha dicho nosotros hemos puesto los caudales básicos porque parece ser que la metodología que probablemente a nivel español quieran imponer. Pero después la imposición de caudales mínimos o de caudales hay que tener en cuenta el estado concesional y entonces en muchos casos a lo mejor se tendrá que ir a buscar medidas compensatorias del tipo que sea, económicas o de otro tipo para imponer los caudales medioambientales, o sea quiero decir que eso es así entre otras cosas porque hay sentencias de los tribunales que lo dicen así. Vamos a seguir. Si pero corto si puedes.</p>
<p>Ángel Ribera <i>Rafting Noguera Aventura</i></p>	<p>00:58:23</p> <p>Muy breve, respecto al caudal del rafting, indicarle que los meses de verano es aproximadamente el caudal que se da para que puedan practicarlo el 200% del caudal que circularía. Porque sino no es suficiente para cerrar el.</p> <p>- También tendríamos que ver que tipo de concesiones y en que tipo de situación, entonces si nos ponemos a..</p> <p>- Ángel Gº Quintial- Entonces lo de la lámina que dicen del embalse es técnicamente imposible mantener embalse de escales a esas condiciones y poder garantizar las demandas de riego y concesiones que hay aguas abajo. A parte de que se elimina una de las funciones principales de un embalse, que es la prevención y laminación de avenidas. Así de rápido.</p> <p>- Manuel Omedas- Las cosas más importantes las dejaremos para el coloquio, a ver si al final podemos tener coloquio.</p>
<p>Fernando Ballarín <i>Comunidad de Regantes de Pont de Suert.</i></p>	<p>00:59:20</p> <p>Yo soy Fernando Ballarín me presento a la comunidad de regantes de Pont de Suert, nuestra comunidad riega por el Ribagorzana y por el afluente Tor. En el Ribagorzana tenemos problemas debido al uso recreativo que se hace del río. En la primera toma del Ribagorzana como coincide que aguas arriba de esta toma da en el uso recreativo,</p>

<p>Nuestra comunidad y la de Lles i Vilaller y Roqueta no constan en el documento previo.</p> <p>Hay un puente románico al final del Noguera del Tor que habría que restaurar.</p>	<p>pues cada vez que se da ese uso nosotros perdemos entre 4 y 5 horas de riego. Y estas horas se van acumulando y ya los turnos de riego no pueden seguir. Y en el Noguera de Tor los días de fiesta y fines de semana el caudal del canal como embalsa agua arriba y las centrales no acostumbran a trabajar tanto no nos llega ni al caudal concedido. Después en la página 65 de este libro del proyecto los regadíos del Noguera de Tor y del Ribagorzana veo que no constamos nosotros aquí. La comunidad de Pont de Suert no consta y Llesp i Vilaller y Roqueta veo que tampoco. Después como vecino de la zona en la página 155, que habla del tramo final del Noguera de Tor. Aquí pone que en el tramo final se encuentran el camping del Remei y el de Roig, y eso no es cierto porque en el tramo final se encuentra el polígono industrial. Entre los campings y el polígono hay un puente románico de mucha belleza y habría que hacer algo allí. Conservarlo. Y después está el camino del agua que se ha hecho ahora que en algún tramo debería de ir alguna escollera. Para que no se lo lleve el río. Es todo.</p> <p>(...)</p> <p>Cuando se hace el uso recreativo que se da agua para hacer rafting. La primera toma del Ribagorzana, allí nos quedamos sin agua. Son tomas que vienen directas, exacto. Y los regantes de ese pueblo pues Es todo.</p>
<p>Navidad Cereza Saura <i>Presidente Federación de Ganaderos del Alta Ribagorzana.</i></p> <p>Habría que gestionar el desembalse de los embalses con más precisión.</p> <p>Este es un río muy acotado cuyo cauce natural, sin embargo, no está en condiciones.</p>	<p>00:02:33</p> <p>Soy Navidad Cereza Saura presidente de la federación de ganaderos del Alta Ribagorza por la parte aragonesa. Quiero comentar un par de cosas, el Noguera Ribagorzana está muy regulado entonces yo propondría de que las presas a parte de aprovecharlos pues para tener un remanente de agua pues que también se aprovechen para regular el río. Que cuando se prevé que viene una temporada de lluvias no esperar que la presa esté a rebosar para abrir compuertas, o sea que se mantenga las presas a una cota que en un momento uno pasará algunas veces se abren compuertas cuando ya vierte. Es un punto.</p> <p>Después veo que la legal de bonos si que está reflejado como recuperar aguas abajo, esta previsto en Cinaste recuperar una antigua palanca o pasarela peatonal. Me parece que el proyecto está redactado, me parece que por parte del ayuntamiento, no veo como está reflejada. Bueno además lo comento porque se puede incluir porque hay intención de recuperarla la pasarela de Cinaste Y después veo que hay una desde Cinaste hasta la desembocadura con el Valiera no hace mención, yo creo que aquí, yo soy partidario de que el cauce, siempre se dice que el cauce se lo hace el río. Yo creo que el cauce se habría que adecuar a que el río no (...) si, parece que últimamente hay experiencias, en las últimas horas y en primavera el Ebro y ahora en Valencia que los cauces, y aquí hay un sistema de cauces bastante estrecho. Bueno yo creo que sería previsión de mantener unos cauces, es un río muy acotado que crea mucha riqueza y yo no creo mayor problema que con lo que el Noguera Ribagorzana produce, el cauce se podía tener más conservado.</p> <p>(...)</p> <p>Yo no se como se planteará, ahora se está hablando mucho de las cuencas, parece ser que bueno como salga no se podrá tocar un árbol no se podrá tocar una rama, no se puede hacer nada. Bueno al final tendrá</p>

	<p>que salir quien sale responsable de los daños, yo no me quiero referir a nadie. Confederación, ecologistas protecciones de no seque, no se puede tocar nada. Bueno pues si se inunda un finca o se lleva una finca alguien tendrá que salir responsable, porque o sea los cauces hay sitios que no están en condiciones.</p>
<p>Josep Lluís Ferrero <i>Asociación Turismo Rural de la Alta Ribagorzana.</i></p> <p>Habría que potenciar más actuaciones de turismo. Hay pasos del río que son mantenidos por los propios ganaderos.</p> <p>Una escollera en el tramo que va desde le salto de Boí hasta el cruce con el Sant Nicolau sería necesaria.</p> <p>En las presas de Cardet y de Llesp hab´ria que compatibilizar los aiguamolls y la pesca.</p> <p>Varios barranco tienen una vegetación densa; en época de lluvias hay riesgo de que el cauce se desvíe.</p> <p>El embalse de cola en el de Escalas debería poder tener un complejo lúdico.</p>	<p>01:05:43</p> <p>Bien yo soy Josep Lluís Ferrero, soy el presidente de la asociación de turismo rural de la Alta Ribagorza. Ante todo quería dar las gracias porque está bien que al territorio se le invite a estas jornadas y por lo menos pueda decir la suya. Luego lo que se haga, pues. Una de las cosas que hemos echado en falta, ya se ha mencionado que es potenciar un poco los valores turísticos que los ríos pueden dar. Creemos que es un objetivo ya sea a nivel de información o de folletones, o como ahora caminos que van por los ríos que vemos que tienen un potencial y hay que incidir en ellos. Luego otro tema que se nos reflejó es la condicionamiento y consolidación de los pasos que a veces no son con puentes sino que son pasos o “guals” que les llamamos para pasar el río, en algunos sitios como 1km más arriba del salto de Boí hay uno allí cada año este se destroza y se destruye y como había dicho nadie tiene la culpa alguien tiene que arreglarlo y en este caso lo hacen los propios ganaderos y a lo mejor tampoco tendría que ser así. Otro tema que vemos importante es el arrastre que llevan los ríos, sobretodo el Noguera de Tor del tramo que va desde el salto de Boí hasta el cruce con el Sant Nicolau que es un río tremendamente con un arrastre grandioso, que todos sabemos y que lo que conlleva es que el río aumente, vaya subiendo se depositan las gravas y vaya para arriba, y eso hace como también ha dicho bien Navidad que luego el cauce no sea por donde tiene que seguir sino que se va por las fincas de los propietarios. Creo que una escollera que marcara bien el cauce y un drenaje de los ríos cuando convenga debería hacerse. Luego también otro tema importante es el drenaje, por lo que conozco, la presa de Cardet y la presa de Llesp. Si que entiendo que últimamente se ha hecho, están los aiguamolls y hay que potenciarlo y es algo turístico pero estas dos presas están repletas de arena, de lodo de grava y hace 15 años atrás había 20 pescadores y ahora no puede pescar nadie porque ahí hay 5cm de agua que habría que compatibilizar lo que es els aiguamolls con la práctica de la pesca y con nuestras presas limpias y vacías. Por otra parte en las presas creo que nadie habla de lo que los peces, las truchas, que es lo que tenemos allí no tienen barreras ginegéticas, es decir que hay muchas de estas truchas que se van por los canales y que luego van a las turbinas de las centrales, abría que incidir para que estas no pudieran entrar, estudiar y de alguna manera no se vayan por los canales, y si se van en los areneros de arriba de las presas se puedan salvar y devolverlas a los sitios o a los ríos de donde vienen. Luego también lo que es 2 o 3 afluyentes como 1 que llamamos el barranc de calvo, el barranco de Barruera que también viene reflejado y creo que en las 7 41 y las 7 43. Y en la M5 y la M1 y el barranc de Burro también ha reflejado ahora mismo Navidad están repletos de árboles, de maleza y el día que baje más agua de la que ahora baja no van a seguir ese cauce. Hay que incidir en estos detalles y creo que hay que mantenerlos limpios por seguridad primero y luego porque es lo que le toca. En</p>

	<p>cuanto a los caudales mínimos, bueno no quiero hablar de tantos por cientos ni de medidas pero si les pondré un ejemplo que es el Noguera de Tort desde el cruce donde desemboca el Barranc de Sant Martí o el barranc de Boí hasta donde es el salto de Boí por decir algo hay 200 días al agua que no baja agua. Se ha denunciado varias veces, supongo que todo el mundo lo sabe, pero bueno no se que caudal hay que bajar, habrá que estudiarlo pero no baja el caudal ecológico que debería bajar, o por lo menos no baja agua. Otra cosa importante también se ha hablado creo que los complejos lúdicos si que a lo mejor son los últimos que han llegado al aprovechamiento del agua, primero se riega, luego se bebe, luego han ido las hidroeléctricas, pero creo que por lo que se refiere al Ribagorzana la cola de Escalas debería poder tener un complejo lúdico. Yo no se de que forma, yo no soy técnico en esto, pero debería tenerlo. Por tanto nuestra asociación daría soporte a los que se dedican a los deportes o los comerciantes que quieren que se haga en ello. Y bueno creo que y os voy a dar mi opinión, algunos no pero yo os voy a dar mi opinión. Creo que es un río súper explotado el Noguera Ribagorzana, por lo que sea se ha hecho pero lo es. Es un río que si empezamos a contar lo que vale un litro de agua cuando va a 100 caballos hasta que va a Santa Ana pues alguna vez dio mucho rendimiento toda la comarca y ahora da rendimiento a otras personas o a otras empresas. Por lo tanto hay que valorarlo y el agua es un bien que empezamos a darle valor y en 50 años va a tener mucho más valor. Y todos lo vemos pasar por delante de casa, no todos la podemos tocar, si queremos encender la luz, pero bueno también es a costas de todos si queremos encender la luz en Barcelona y no tienen el agua por delante de casa. O sea que como reflexión creo que habría que valorarlo. Gracias.</p>
<p>Eugenio Nadal</p> <p>En los azudes hay fenómenos de sedimentación importantes y la emergencia de micro ecosistemas.</p>	<p>01:11:51</p> <p>Ayer salió en la reunión, muy brevemente, ahí se ha producido un fenómeno de sedimentación y aterramiento y eso ha dado lugar a unas áreas aisladas de depredadores que han generado una mini edificación y una vegetación muy erógena al territorio pero muy curiosa pero ahora esta pasando una cosa. Como no se están cuidado, ya hay sitios donde el aterramiento ha entrado en contacto con la vegetación de la ladera autóctona que lógicamente como es mucho mas potente se la está comiendo, con lo cual ya hay acceso a depredadores, claro ayer que era más ambiental ya dijimos que eso requiere un tratamiento hay que aislarlo del entorno y hay que abrir canales por el medio. Es decir que de una o otra manera es necesario entrar, para que sea posible también la pesca como muy bien as planteado hay que desarrollar un tipo de actuación en esos azudes porque tal y como están ahora lo que van a acabar es matándose íntegramente y allí no habrá agua ni habrá aves ni habrá nada. Si pero eso está enfocado y se planteó ayer.</p>
<p>José Luí Solano Castarlenas <i>Asociación Defensa Sanitaria de Ganado Ovino y Caprino de Benabarre-Arén</i></p>	<p>01:13:04</p> <p>Buenos días soy José Luí Solano, soy presidente de la Asociación Defensa Sanitaria de Ganado Ovino y Porcino de Benabarre-Arén, en principio agradecer muy sinceramente el que nos hayan tenido en cuenta. Somos un sector donde no se nos suele tener demasiado en cuenta tampoco pido disculpas por no estar, quizá lo suficientemente preparado para aportar más cosas por la consiguiente falta de asistencia</p>

<p>Habría que prestar más atención a las condiciones y conservación y explotación de los manantiales de la cuenca.</p> <p>El inventariado de manantiales y fuentes es un proceso largo.</p> <p>Sería muy bueno poder contar con la información de los usuarios para el inventariado de fuentes y manantiales.</p>	<p>a estos foros peor una de las cuestiones que precisamente, ayer estuvimos reunidos y hablando y viendo lo que podíamos aportar dentro de este proyecto y tal una de las cuestiones, quizá ya no es tanto dentro del río como cauce sino lo que sería la cuenca hidrográfica de una agencia total no se refleja lo que son los manantiales y aguas superficiales de vital importancia para nuestro sector al ser extensivo y muy valorado siempre de cuando se habla de la interrelación que tiene con el medio pero que después a la realidad no se refleja en ningún sitio. En la aportación o la ... sería principalmente el que la confederación hiciera alguna gestión en lo que es mantenimiento de aguas que afloran manantiales fuentes que están completamente olvidadas no están reflejadas en ningún sitio, antes tenían su gran valor a nivel alimenticio porque era el huerto lo que estaba al lado y la discusión eterna siempre entre la ganadería y la agricultura mantener esas por muchas razones, entre otras el mantener esos pequeños caudales o esas pequeñas avenidas en barrancos un poco secos que después pueden favorecer la retención de sedimentos como la retención de agua que en algún momento dado serviría para aprovechar el ganado o de cara a incluso lucha antiincendios, bien sería muchas las cuestiones, ya le digo la falta de experiencia no sabia como se iba a desarrollar la cuestión y no hemos preparado algo muy concreto.</p> <p>- Manuel Omedas- Ese es un tema que.... Un ecosistema que representan las fuentes y manantiales. El gran valor que tienen en el territorio. Nosotros lo que si que hay cada vez unos inventarios más potentes de todos los puntos de agua y en ese sentido cada vez yo creo que esto es un fiel reflejo que muchos manantiales que hasta ahora no tenían ni conocimiento que existían cada vez se van teniendo más conocimiento de ellos. Y el arreglo es algo que lo vamos a reflejar. Ya ha salido en algún otro sitio este tema, estupendo.</p> <p>- José Luis Solano- (...) Yo no se quien analiza esas contaminaciones pero desde luego nosotros no... nuestros animales si que van a beber esas aguas o esos manantiales contaminados entonces yo no se de quien sería la responsabilidad o ya no responsabilidad, sino la forma de hacer llegar al sector la zona que está contaminada y que no está contaminada.</p> <p>- Manuel Omedas- Pues esto sería estupendo, porque esto nos pasa en algunos sitios (...) que suelen ser muy delicados para, porque son unos indicadores de contaminación de ríos y de manantiales muy importantes, y eso tenemos muchas veces unos desconocimientos tremendos. No en ese caso si, pero también la retroalimentación en sentido contrario. Todo aquello que vean que puede ser, que está contaminado y que no se ha dicho nada, que nos lo hicieran llegar al organismo de cuenca, sería una cosa estupenda. Y en el sentido contrario...</p> <p>- Vicente Sancho-Tello- Los resultados analíticos de las estaciones están en la página Web de la confederación de las aguas superficiales. De las estaciones que las aguas subterráneas todavía no están pero ya los iremos incorporando. De otra forma, si me dices los datos y del manantial concreto, si tenemos datos lo enviamos no hay problema. (...).</p>
---	--

<p>Se han hecho en estos últimos años unos esfuerzos muy importantes de analítica de las aguas subterráneas.</p> <p>Las peticiones de concesiones para ganadería son cada vez más frecuentes.</p>	<p>01:18:13- José Luis Solano- Es un problema de toda la Ribagorza Oriental desde arriba aquí arriba en Pont de Suert hasta Castillonroy, entonces no hay ninguno en concreto, todos son concretos para cada uno en su momento. La información no llega, el detectar si está contaminado o no si no es con una analítica de las aguas no lo conocemos. A veces ayuntamientos o confederación tendrá conocimiento pero nosotros no nos llega. En un momento dado puede ser problemático como lo ha sido. En concreto también en el caso de de Estopián Y son cosas que no han salido nunca a ningún sitio, han salido al periódico y a todas estas cuestiones. Pero el agrario que ha sufrido los ganaderos y patologías que se han detectado alrededor de ese tema pues no han salido en periódicos ni en ningún otro sitio, y han sido pues porque no se han conocido hasta hoy.</p> <p>- Manuel Omedas- De las aguas subterráneas se han hecho en estos últimos años unos esfuerzos muy importantes de analítica de las aguas subterráneas y de la calidad, y entonces quizá en esa línea cada vez tendremos más datos, y esto como ha comentado el representante del área de calidad, eso figurará en la red y se podrá ver. Pero que tenemos un trecho tremendo que recorrer, porque faltan muchas cosas de ese tipo. Temas de abastecimiento hay algún problema de abastecimiento?.</p> <p>01:19:46- José Luis Solano- De abastecimiento actualmente todos los ganaderos tienen o van solucionando sus problemas el problema evidente es el que en principio he intentado plasmar, que hay manantiales con unos caudales muy pequeños que en otros tiempos cogían unas balsas que se empleaban para riego y tal que a su vez servían par ver hoy la dimensión de los baños y que han desaparecido estas acumulaciones hace completamente inviable que esa agua que está ahí superficial creando maleza y creando a veces otros ... de la misma zona no tiene curso y desaparecen.</p> <p>- Manuel Omedas- Es que esto que comenta es una cosa que sale en algún otro sitio, entonces lo que antes era unos sitios para ir i beber el ganado, ahora por eso, muchas veces por la dimensión del ganado resulta problemática, y entonces hacer concesiones y aprovechamientos específicos para el ganado, o el ganado vacuno es algo que nosotros vemos que está viniendo, se lo comentaba yo por eso. Que si tienen algunas ideas de proyectos de abastecimiento total, cuanto más pusieran muchísimo mejor. (...) Eso sería más que proyectos ideas, eso luego lo desarrollará el organismo que sea. Muchas veces en eso el organismo que lo tiene que desarrollar es la comunidad autónoma, pero vamos la concesión la vamos a tener que tomar nosotros y también es importante que se ponga el problema porque a lo mejor también se buscan las soluciones de donde coger el agua y como cogerlo.</p>
<p>José Ángel Losada García <i>Técnico de CHE</i></p>	<p>01:21:47 Hola buenos días a todos, José Ángel Losada llevo la responsabilidad de coordinar los trabajos de cartografía y GIS en la oficina de planificación de confederación. Entonces simplemente a unas juntas adicionales acerca de lo que estamos viendo hemos optado en los procesos de participación por dos productos cartográficos por una parte el vuelo 3D,</p>

<p>En la Confederación contamos con simuladores en 3D del territorio y con cartografías para cada masa de agua superficial.</p>	<p>que estamos viendo, hay un aspecto importante que es su datación cronológica esta basado en las ortofotos del sic-pac. Entre 1999 y 2001 un poco para que se hagan referencia de cómo se visualiza el territorio. Esta montado en un vuelo digital sobre el terreno de tal forma que proporciona esa imagen 3D y nuestra idea es que de forma progresiva vayan estando disponibles en la página web de la CHE, de confederación. El del Río Noguera no lo está actualmente pero lo estará próximamente, calculamos que en los próximos semanas. Luego hay otro segundo producto cartográfico esto, que son unos mapas 5000, que están viéndolo aquí que son cartografías para cada masa de agua superficial que básicamente son capturas de pantalla del propio vuelo 3D en que se presentan distintos datos de interés general, de los puntos de agua de expedientes, de calidad, de aforos, de algún otro dato. Y esos están por cada masa de agua superficial, pueden descargarse levemente desde la agua de confederación. Cualquier duda, cualquier consulta que quieran sobre el asunto cartografía GIS, pueden dirigirse a confederación o pueden consultármelo a mí personalmente. Gracias.</p>
<p>Carlos Andreu <i>Guarda fluvial CHE</i></p>	<p>01:23:24 Soy Carlos Andreu pertenezco a la confederación hidrográfica del Ebro y soy Guarda Fluvial de la zona. Estoy aquí para presentarme a ustedes, porque soy nuevo y también para enterarme un poco de lo que ocurre aquí.</p>
<p>Ramón Brualla <i>Presidente de los Riegos expectantes de la Litera alta</i></p>	<p>01:23:38 Buenos días yo soy Ramón Brualla soy el presidente de los riegos expectantes de la litera alta y cuando hemos llegado aquí, bueno antes de llegar ya nos dio la sensación que no era el foro donde nosotros debíamos presentar nuestras propuestas porque estamos ligados concretamente a los riegos de el Alguerri i Balaguer y como siameses que somos en cuanto a cuenca creemos que debe estar presente cuando presentemos nuestras propuestas o nuestras alegaciones al plan hidrográfico tendría que estar presente Alguerri i Balaguer Piñana y incluso Canal de Aragón y Catalunya. De todas formas agradecemos sinceramente que se nos haya convocado que se haya pensado en nosotros. Muchas gracias.</p> <p>- Manuel Omedas- (...) La cuenca habría que partirla por algún sitio y entonces ha sido hasta Santa Ana por una parte y por debajo de Santa Ana del embalse de Santa Ana por otra. Entonces ellos tienen la toma, tendrán la toma en el embalse de Santa Ana para el riego pero lo que es embalse, como lo ha comentado muy bien esto se ha debido al pacto de Piñana que se hizo en su momento y entonces pues lo lógico es que esté con los resto de regantes del pacto de Piñana. Eso será el próximo día 24 o el día 23 y entonces ellos también estarán. La confusión que hemos tenido es esta porque la toma si que la vais a tener el embalse de Santa Ana. (...)</p>
<p>Román Cases <i>Presidente de la agrupación de pescadores y actividades</i></p>	<p>01:25:42 Buenos días soy Román Cases el presidente de la agrupación de pescadores y actividades náuticas de la litera alta y en la Ribagorza por parte de Aragón, entonces nosotros gestionamos cotos aragoneses desde</p>

<p><i>náuticas de la Litera alta y en la Ribagorza</i></p> <p>Desde hace 2, 3 años no hemos podido firmar ningún convenio de pesca con Cataluña.</p>	<p>el Noguera Ribagorzana de Baserca hasta Santa Ana, no hasta Piñana por parte de Aragón. Entonces en principio el problema es la falta de agua en tramos de río por lo que es Santa Ana y Canellas y Escales como siempre está muy bajas para poderla pegar sobretodo hay muchos pescadores de embarcación en Santa Ana en Canellas y en Escales. Entonces antes teníamos un convenio con Cataluña que se hacía un año en Lleida y otro en Huesca y cada año se todas las normas de pesca se consensuaban con las dos comunidades, desde hace 2, 3 años no se ha hecho ningún convenio más con Cataluña. Entonces nosotros solo podemos pescar en Aragón, no en Cataluña y este es nuestro problema. Nada más.</p> <p>- Manuel Omella- Bueno está el tema del mejillón cebrá que afecta..</p> <p>- Ramón Casas- Que los accesos de los embalses estén controlados, en este caso no hay ningún acceso controlado. Puede venir de Mequinenza, vienen de todos los sitios y vienen a navegar en estos embalses y entonces cualquier día va a salir el mejillón cebrá, eso seguro. Porque no hay control, no hay ningún control.</p>
<p>Oscar Solans</p> <p>Hay que responsabilizarse sobre la extensión del mejillón cebrá, todos los sectores por igual.</p>	<p>01:27:43</p> <p>Sobre el tema del mejillón cebrá, como hay otras especie autóctonas. Hay otro tema que también hay que tener en cuenta, evidentemente alguno está planteando sus problemas o conflictos con la gestión del río. Y evidentemente es lógico y es así el derecho de defender vuestros propios intereses como bien debéis hacer y estáis haciendo. Pero hay otra cuestión importante. También a veces caldría ver como se efectúa un control sobre los medios de transporte mediante los cuales se realizan repoblaciones en determinados tramos de río. No todo es acceso sino que seguramente el control exige por parte de todos. Y esto quiero plantearlo como una responsabilidad y no como una culpabilidad, un mayor control a nivel global para evitar precisamente la extensión del mejillón cebrá como de otras especies alóctonas que puedan perjudicar y esto si lo tengo bastante claro primero a las especies autóctonas, y segundo lugar a aquellas que sean necesarias o que sean útiles o que sean importantes para el desarrollo económico de la zona. Independientemente de que sector hablamos. Si hablamos del sector agrícola o ganadero, hidroeléctrico. Etc. Por lo tanto si que es un planteamiento que tendremos que hacerlo en conjunto en global.</p>
<p>Ferran Monzó <i>Centro náutico Ribagorça-Aventura</i></p> <p>No es necesario el embalse de cola en Escala; sí mantener una lámina mínima fija de agua. Esta garantía de lámina de agua es tan importante como el mantenimiento de los caudales ecológicos.</p>	<p>01:29:16</p> <p>Buenos días soy Ferran Monzó del centro náutico Ribagorça-Aventura Yo en principio no veo la necesidad de una presa de cola, de la presa que están planteando el Selles y si soy mas partidario de mantener una lámina mínima fija de agua. No entiendo porque dice antes que no se podría mantener la cota 814, 815 cuando durante unos 560 años si que se ha mantenido. Que la presa está para avenidas de agua? Sí. De hecho con esta cota yo creo, no soy estudioso, pero yo creo que si que se puede prevenir la avenida de agua. Me gustaría hacer una propuesta para que se tengan unos caudales ecológicos tanto en los ríos de nuestra comarca que yo creo que no se respetan como en el mantenimiento de una lámina ecológica mínima a respetar en el embalse. Para la preservación de las</p>

<p>Habría que limpiar el embalse de todo tipo de objetos sólidos y contaminantes.</p>	<p>especies animales tanto protegidas como son las nutrias, los buitres, los quebrantahuesos, águila pescadora como las poblaciones de peces autóctonas. Ya que no creo que les vaya bien tanta fluctuación o tan brusca en la fluctuación de agua. Me gustaría hacer una propuesta también de limpieza del embalse se encuentra actualmente llena de lavadoras, neveras, termos, animales muertos y sobretodo vehículos. Este mismo año cada día hemos tenido una manchas muy importantes de no se si llamarle chapapote, fuel, alquitrán pero muy grandes, cada día. Quiero pensar que es de los vehículos que están dentro que se les deben de estar reventando los tanques tanto de combustible como de aceites o..No quiero pensar que son vertidos de otro tipo. Esto en su momento yo particularmente lo puse en conocimiento tanto de la ACA como de la confederación como de los mozos de escuadra en determinada temporada y creo que no se ha hecho nada. En el proyecto este se habla de la creación de un complejo lúdico al este del embalse y me gustaría saber de donde, y quien es el que promueve este proyecto. Si es la confederación, y entonces proponer la ayuda del complejo ya existente. Llevamos 15 años allí. Ayudas como acondicionamiento del ya existente como serían la señalización en la carretera, adecuación de accesos, acondicionamiento de la zona verde, y la zona de baño. Delimitación de la zona navegable de limitación de peligros existentes dentro del agua. Otra de las propuestas que tendría sería eliminar los puntos de acceso sin control para evitar también esto ya hace años que lo decimos, para evitar por ejemplo la entrada de el mejillón cebra. Este mismo año yo he podido contar tres embarcaciones con matrícula roja navegando sin que nadie haga una supervisión de si están limpias o no están limpias. Para evitar también por ejemplo la introducción de especies no autóctonas. Se de de buena tinta se está intentando introducir especies alóctonas como la <i>Cristi Gomer</i>. Para evitar también el acceso de embarcaciones ilegales me gustaría proponer la agilización de los permisos de la HC. Que no sean de un solo año que se pudieran solicitar para más años agilizar la tramitación, la burocracia fuera solo la necesaria y uno de los temas que por ejemplo yo no acabo de entender es porque de la doble matriculación de las embarcaciones si son embarcaciones que entiendo que flotan al mismo que en el mar. Tienen todas las inspecciones de capitania marítima y después aquí se tiene que volver a pasar otra inspección o otras tasas. Me gustaría proponer la mejora de los accesos del entorno del embalse y la lamina del agua, con la construcción de un paseo que bordeara el cauce tanto del río hasta llegar a la cola del lago a fin de conectar Pont de Suert con el canal de aguas bravas con el campo de tiro al plato con el centro náutico que es el complejo lúdico ya existente. Aquí se podría aprovechar los mismos logos o material de dragado de tanto de este embalse como de presas y no se como llamarle. Otros pequeños embalses que tenemos en la comarca y que están completamente colgados. Por ejemplo los que hay en Cirés o muchos. Los que han apuntado antes aquí delante. Proponer la posibilidad de una compensación por daños y perjuicios en los años en que no se embalse agua en este embalse. Ya que si las, si están los centros de actividades (...) El último punto? Sería proponer la posibilidad de una compensación por daños y perjuicios en caso que algún año como ya ha pasado no se embalse agua, entonces las empresas nos quedamos con una mano delante y una mano y otra detrás.</p>
<p>Es necesaria más información acerca del complejo lúdico previsto en el embalse y de cómo aunar esfuerzos.</p>	
<p>Hay que controlar más estrictamente la navegación ilegal en el embalse.</p>	
<p>Habría que mejorar los accesos del entorno del embalse y la lamina del agua con la construcción de un paseo hasta el centro náutico.</p>	

<p>Manuel Omedas</p> <p>Respecto a la navegación, son necesarios controles más rigurosos y trámites más ágiles.</p>	<p>01:35:31</p> <p>Bueno ahí está un tema que por una parte si las empresas son creativas... Quiero decir que hay opiniones de todos sitios. De todas estas propuestas están escritas? En cuanto a lo de navegación como es un tema muy específico lo que sí que es cierto es que probablemente la tendencia que hay es a poner, a ser inclusive a ser más rigurosos sobretodo por la lucha contra el mejillón cebrá. Entonces esto se toman acuerdos entre la confederación y las comunidades autónomas y yo creo que probablemente la idea es que vayan a controles más rigurosos. Inclusive burocráticamente no mucho más ágiles. Porque se va a tener en cuenta algunos aspectos más. Pero no obstante todos estos temas nos lo pasas que luego nosotros lo tendríamos en cuenta a ver algunas cosas las tenemos que sedimentar un poquito más. ¿De acuerdo?</p>
<p>Javier Bergua <i>Kayaking Montrebei</i></p> <p>El embalse de cola nos perjudica a los que utilizamos el embalse para actividades lúdicas.</p> <p>Que sitios que estén reconocidos a nivel de interés turístico a nivel medioambiental que se respeten, véase el caso en Monrebey, donde una presa cortaría el paso de importantes actividades turísticas.</p>	<p>01:37:05</p> <p>Bueno yo soy Javier Bergua y soy el responsable de la empresa <i>Kayaking Montrebei</i> que se me ocurrió hace aproximadamente 8 años organizar para crear o para comercializar actividades lúdico-turísticas en las láminas de agua que tenemos por aquí: Canelles y Escalles fundamentalmente. Primero dentro del club de pesca, y luego por cuestiones varias pues se creo la empresa, una sociedad limitada que opera desde hace 8 años. Creo que ya estamos acabando porque los señores de Endesa tienen un proyecto importante y medioambientalmente brillante que es hacer una presa en el congós de Montrebey, con lo cuál ya me cortan el camino. Me cortan el paso y ya supongo que ellos que son tan generosos habrán pensado en algún tipo de compensación. Yo les daré los cayacs y ellos me darán lo que me han costado para que no discutamos más. Lamento que una empresa que ha utilizado el río en beneficio de todos porque está claro que todos queremos apretar el botón y tener luz en casa pero nosotros la pagamos y ellos no como empleados que son. Lamento que una empresa que aprovecha el río, que aprovecha el río para producir quilovatios y para almacenar agua que también nos interesa a todos, tenga después de este aprovechamiento tan intensivo que hay en este río siga todavía con proyectos que además los pintan de verde, los califican de medioambientalmente interesantes que son pues esto, construir presas y cortarnos el paso a sitios estratégicos que son importantes. Es decir el congost de Montrebey, es decir que aquí seguro que lo conoce todo el mundo, seguro que hasta los de Endesa. Es el sitio más visitado de nuestra comarca, de nuestra comarca Noguera del Pallars Jussà y de la Ribagorza oriental. Entonces a mí nadie me puede decir que cortar el paso en un sitio que tiene tanto nivel turístico es una idea brillante a nivel turístico. Y los señores que tienen kilómetros de río, seco prácticamente me vienen a decir que allí quieren hacer bosque de ribera?</p> <p>-Hombre esto es una falta de respeto. (...)</p> <p>-Usted lo que no conoce es lo que es la realidad de Montrebey, Montrebey es un sitio que está reconocido en el (...) la presa está en las narices del compuesto de Montrebey (...). Yo solo tengo dos propuestas que hacer que sitios que estén reconocidos a nivel de interés turístico a nivel medioambiental que se respeten, aunque pueda haber otros intereses, que ya sabemos que generar energía pues sobretodo a los</p>

<p>Aguas abajo del Embalse del Sopeira no baja agua; allí el caudal ecológico no se cumple.</p>	<p>accionistas de la empresa y a los empleados les interesará. Ahora a nosotros en la comarca poco. Que se respeten estos sitios, que para Montrebey se estudien otros proyectos. Todo el mundo sabe como se funciona en ríos vecinos. Sabemos la riqueza que genera un río aprovechado como es el Pallaresa o como es el Gallego o como es Ésera y sabemos lo que da de si un charco, que es lo que nos quieren hacer en Montrebey, entonces que se estudien otros proyectos que los hay que es poner la central de Puente de Montañana en marcha y si tenemos un sitio tan vendible, tan fácil de promocionar que por si mismo ha generado este interés dentro de este mundo del senderismo del excursionismo ,es decir pues que se cree un proyecto no de hacer otra barrera en el río sino de tener otros caudales dignos para, o que permitan la navegación aunque sean unos días al año unos horarios determinados y esto seguramente generará más riqueza para la comarca que hacer una presa. Y hacer una barrera y cortarnos el paso a un sitio que tiene un interés como tiene Montrebey. Y luego otra cosa que es lamentable que tenga que pedir o que se tenga que sugerir. Que la empresa cumpla con los caudales ecológicos, es decir yo no lo entiendo. Como no os van a ver como los malos de la película si es que estáis utilizando los recursos de la comarca que está bien, en beneficio de todo pero es que luego les denegáis el pan y la sal. Si es que da pena la presa de Sopeira ha estado muchos años sin que bajara una gota de agua. Hoy en día estaría seco el río si fuera como hace 20 años. Que la teníais cerrada, ahora dejáis bajar un hilito de agua. He leído aquí, no he tenido tiempo de poder leerlo todo, que el 90% de los días no pasa el caudal ecológico por Montañana, supongo que el 10% que pasa es porque llueve. No dais nada, joder si estáis utilizando los recursos del río en beneficio de la empresa nada, no dais nada. Nada y es que es una pena que se tenga que pedir lo digno, oye un 10%.</p> <p>-vamos a seguir lo dejamos esto para el próximo...</p> <p>-Simplemente eso el caudal ecológico de Sopeira para abajo. Y para Montrebey un proyecto más decente y que en beneficio al territorio que no beneficie al que quiera hacer especulación con el terreno y hacer chales y a Endesa para hacer quilovatios. Al territorio no le interesa esto.</p>
<p>Ángel Ribera <i>Director de la empresa de Rafting Noguera-Aventura</i></p> <p>Las actividades turísticas como la nuestra favorecen la conservación del río; hace 12 años el río era un vertedero.</p>	<p>01:42:15</p> <p>Buenos días me llamo Ángel Ribera, soy el director de la empresa de Rafting Noguera-Aventura, la empresa de ráfting de Pont de Suert y tampoco quiero entrar en pormenorizaciones porque creo que ya saldrán después y sino nos vamos a perder en batallas un poco estériles que no llevan a ningún sitio. Entonces yo creo que el agua como un bien de uso público, un bien común se va intentar la compatibilización de usos y degenera unas inercias para que en este caso la utilización del agua sea lo mas racional y que pueda ayudar a todo el mundo, que no haya una priorización como ha sido hasta ahora, actualmente por la cual el agua ha sido capitalizada en un solo sentido. En relación a lo que es el cauce del Noguera Ribagorzana cuando empezamos a ponernos en un río, más que un río era un verdadero vertedero. No les llevo a contar lo que encontramos nos hemos encargado personalmente la empresa de limpiar el río porque nos hemos convertido en dinamizadores turísticos y queremos que la gente cuando pasa por el río vea lo que nos</p>

Hay riesgo de avenidas
aguas arriba de Pont de
Suert.

encontramos en ese momento. Es un caso curioso puesto que no se si en ese momento la confederación tenía los mismos objetivos o la misma línea en lo que es la defensa del río puesto que nos encontramos que envés de un río era un canal de descarga habían desaparecido todas las piedras grandes, con lo cuál los predios laterales quedaban totalmente indefensos y hace 12 años que operamos. En las primeras dos o tres riadas pues empezaron a entrar en los campos. Bueno poco a poco, conforme hemos ido trabajando el río ya ha hecho su propio cauce, ha hecho su forma de v típica cuando en principio era un mero canal de descarga. Como punto digamos ejemplo nos encontramos en la zona alta del tramo que es por Sarroqueta, aguas arriba de Pont de Suert, antes de llegar a, si queréis os lo indico, no más para arriba.

(Señala la zona en el vuelo 3D)

Simplemente un ejemplo de lo que está pasando actualmente. (...) En estos 5 ó 6 en este caso ha movido gravas y ha ido colocando gravas en este lado y la próxima crecida grande. Esto lo apuntáis para revisarlo, el río irá a la carretera. Esto una, esto de aquí que había anteriormente aquí? Una gravera, ¿qué es lo que hay actualmente aquí? La zona de escombros de Pont de Suert. Que puede pasar con una crecida, que el crecimiento de Pont de Suert y de toda la comarca porque es la zona de escombros de Pont de Suert, la zona de escombros incontrolada una crecida normal, ya no digo grande, pasan todas las lavadoras, coches, todo para abajo, porque esto aquí esta entrada de aquí incluso, lo digo porque mi familia vino aquí al lado nos encontramos que era inferior el nivel de la finca que el nivel del río, o sea que con poco esfuerzo el río entrara allá y como no hay ningún sustento lateral cuando empieza a entrar el río por aquí, más ejemplos podríamos dar, no se yo creo que íbamos muy fino con muchas cosas y no estamos en el día a día que afortunadamente no hemos llegado a contar, he puesto estos dos ejemplos como podía haber puesto otros más. Y sobretodo el tema de la limpieza (...) Bueno a parte yo ya no quiero entrar con la gente de Endesa en lo que son caudales ni otros temas, porque hemos de pensar que es lo que suponía Endesa un tiempo atrás y que es lo que supone ahora. Si quieren les pongo un ejemplo. Concesión molino harinero Castelló de Tort, de mi familia quien tiene la concesión actual, como ha desaparecido la concesión de la familia Ribera y ha pasado a Endesa, se lo pueden imaginar en el tiempo que se hizo, entonces se tocan cosas que a mí me han pasado de generación en generación, entonces alguien que, saben en que momento se instaló Enher en Pont de Suert? Bueno mandaba uno que todos conocemos, bueno a mi generación tras generación me ha llegado esto, incluso tengo los escritos, y Fernando lo sabe. Porque Fernando también tenia su familia en Castelló de Tort y los han hecho desaparecer la concesión de mucho tiempo, y fuimos batallando y llego un punto, esto lo podría llevar un poco más atrás pero ha sido porque ha sacado el tema este no quería entrar ya el tema personal, pero a llegado el punto que en ese momento mi familia y la familia Cotori, la suya fuimos a hablar con Enher y nos dijeron que pondrían toda la carne en el asador en poner abogados para que nosotros no veamos una gota de agua de ese molino que casi no se estrenó. Entonces no, esas sensibilidades no se puede ir a hablar de gente o de yo

tengo una memoria de mi familia que me ha pasado a mí, entonces todo esto es muy sensible, muy sensible y hay que estar un poco al tanto.

- **Representante de ENDESA-** (...)

No, no pero usted me ha dicho, si solo me dieran una centésima parte de lo que me han dejado de dar

- **Representante de ENDESA-** (...)

lo he puesto como ejemplo.

(...)

- **Representante de ENDESA-** En verano el caudal del río puede ser de 1'5 y para el ráfing se están haciendo puntos de 5, es un 200% del caudal natural que circularía.

- Pero me parece increíble que con el trato particular que se les está dando a ustedes que tengan problemas a la...

- Si yo no he dicho nada, si no me hubieras mentado yo no hubiera dicho nada, pero si tu me mentas, yo voy a... tu cierras no? pero por que me tienes de meter a mí por medio, no antes, antes, (...) Entonces para que mentas esto, yo no tengo ningún problema.

- Si en Bacerca se tuviera que dejar la lámina no se podría dar la ... y si .. no se podría ni dar avenida ni dar... hay que tenerlo lleno todo el verano. (...)

- Es que da la sensación de que somos unos terroristas, que vamos... yo no he dicho esto yo lo que he dicho es que es un recurso natural que es de dominio público que se ha de intentar compatibilizar al máximo posible. Punto. Yo creo que en esto estamos de acuerdo no?

- Yo creo que así se está haciendo. Por (...)